

Manfred Kienpointner

Alltagslogik

Struktur und Funktion
von Argumentationsmustern

problemata

frommann-holzboog

126

Inhalt

Vorwort	13
I. Semantik und Plausibilität	15
I.1. Ein einfaches Modell alltäglichen Argumentierens	15
I.1.1. Grundbegriffe	15
I.1.2. Diskussion weiterer Argumentationsschemata	22
I.1.3. Zum Status der Schlußregeln	30
I.1.3.1. Schlußregeln als Präsuppositionen	31
I.1.3.2. Schlußregeln als Konversationsimplikationen	36
I.1.3.3. Versuch einer Synthese	38
I.1.4. Schlußregeln als Grundlage einer Typologie von Argumentationsschemata der Alltagsargumentationen	43
I.2. Semantik und Logik	47
I.2.1. Gültigkeit und Plausibilität	47
I.2.2. Semantik und Intensionale Logik	52
I.2.2.1. Intensionale Logik und extralogisches Vokabular	64
I.2.3. Semantik, Gültigkeit und Plausibilität – Katz, Putnam und Wittgenstein	74
I.2.4. Von der Notwendigkeit der Gültigkeit	106
I.3. Semantik und Topik	114
I.4. Semantik und Argumentation	133
II. Typologie plausibler Muster der Alltagsargumentation	166
II.1. Datenquellen und Methodenprobleme	167
II.1.1. Sprecherintuition	167

II.1.2.	Korpusanalyse	169
II.1.3.	Fragebögen	172
II.1.4.	Benützung zeitgenössischer und älterer Typologien von Argumentationsschemata	178
II.1.5.	Zusammenfassung	186
II.2.	Zeitgenössische Typologien von Argumentations- schemata	187
II.2.1.	Perelman/Olbrechts-Tyteca	187
II.2.1.1.	Darstellung	187
II.2.1.2.	Kritik	193
II.2.2.	Toulmin/Rieke/Janik	197
II.2.3.	Schellens	201
II.2.3.1.	Darstellung	201
II.2.3.2.	Kritik	213
II.2.4.	Van Eemeren/Kruijer	215
II.2.5.	Benoit/Lindsey	219
II.2.6.	Govier	222
II.2.7.	Zusammenfassung	231
X II.3.	Entwurf einer neuen Typologie plausibler Muster der Alltagsargumentation	231
II.3.1.	Zur Vollständigkeit der Typologie	232
II.3.2.	Zur Abgrenzung von Argumentationsschemata	235
II.3.3.	Präsentation der Typologie	240
II.3.3.1.	Allgemeine Gesichtspunkte	240
II.3.3.2.	Detailpräsentation	250
X II.3.3.2.1.	Schlußregel-benützende Argumentationsschemata	250
II.3.3.2.1.1.	Einordnungsschemata	250
II.3.3.2.1.1.1.	Definitionsschemata	250
II.3.3.2.1.1.2.	Genus-Spezies-Schemata	264
II.3.3.2.1.1.3.	Ganzes-Teil-Schemata	274
II.3.3.2.1.2.	Vergleichsschemata	284
II.3.3.2.1.3.	Gegensatzschemata	306
II.3.3.2.1.4.	Kausalschemata	328
X II.3.3.2.2.	Schlußregel-etablierende Argumentationsschemata	365
X II.3.3.2.2.1.	Induktive Beispiellargumentation	365

II.3.3.2.3.	Argumentationsschemata, die weder Schlußregeln wie in I. einfach benützen noch Schlußregeln wie in II. induktiv etablieren	373	✗
II.3.3.2.3.1.	Illustrative Beispiellargumentation	373	✗
II.3.3.2.3.2.	Analogieargumentation	384	
II.3.3.2.3.3.	Autoritätsargumentation	393	✗
II.3.4.	Zur Akzeptanz der Argumentationsschemata . . .	402	
III.	Ausblick	417	
III.1.	Didaktik argumentativer Fähigkeiten	417	
III.2.	Probleme einer „kontrastiven Topik“	418	
III.3.	Topik und Utopie	420	
III.3.1.	Endoxa und Paradoxa	420	
III.3.2.	Jenseits der Gegensätze	422	
Bibliographie		428	
1.	Quellschriften zur Geschichte der argumentati- ven Topik	428	
2.	Sekundärliteratur zur Geschichte der argumentati- ven Topik	429	
3.	Allgemeine Sekundärliteratur	432	
Register		445	