

### **Aktuelle Information und Aufklärung über methodenkritische Gutachtenanalysen**

Mit dieser Information möchte ich sicher stellen, dass Sie alle mir wichtig erscheinenden Vorinformationen zur Kenntnis genommen, verstanden und gebilligt haben.

- Wenn Sie einen Rechtsbeistand haben, zeigen Sie ihm diese Information.
- Wenn Sie unter Betreuung mit Einwilligungsvorbehalt<sup>1</sup> stehen, sollten Sie klären, ob Sie das Einverständnis der BetreuerIn für die Begutachtung brauchen.
- Wenn der Text - oder Teile davon - die ProbandIn überfordern könnte, so dass die Hilfe eines Vertrauten erforderlich ist, so sollte die Hilfestellung bitte vermerkt werden.

Bei Verstehen und Akzeptieren bitte umseitig Daten eintragen, datieren und unterschrieben zurückschicken (alle drei Seiten).

### **Methodenkritische Stellungnahme oder Analyse zu einem Gutachten**

Eine methodenkritische Stellungnahme oder Analyse ist kein eigenes Gutachten mit eigener Untersuchung, sondern prüft ein oder mehrere schon vorliegende Gutachten, Stellungnahmen oder Ähnliches, ob die Standards und Kriterien eingehalten worden sind. Eine methodenkritische Stellungnahme ist daher gewöhnlich weniger kostenintensiv als ein neues Gutachten.

### **Vorprüfung**

Vollständige Psychologisch-psychopathologische Gutachtenanalysen sind im Allgemeinen zeitintensiv und damit teuer. Daher ist es empfehlenswert, bevor gleich eine volle Begutachtung, methodenkritische Analyse oder gründliche Stellungnahme durchgeführt wird, zunächst eine Vorprüfung durchzuführen, um den Aufwand (Kosten), Nützlichkeit und die Aussichten abzuschätzen. Kommt es dann doch zu einem vollen Auftrag, so war auch die in die Vorprüfung gesteckte Zeit nicht verloren, sondern kommt der Begutachtung meist in vollem Umfang durch Zeitersparnis zu Gute. Eine Vorprüfung der Fehler und Mängel beschränkt sich auf wichtigere Fehler. Das sind solche, die Zweifel in die Gültigkeit der Beantwortung der Beweisfrage(n) begründen können. Binnen 48 Werktagsstunden außerhalb der bayerischen Schulferienzeiten erhalten Sie im Regelfall nach Eingang des zu prüfenden Gutachtens eine Vorausrechnung.

### **Vollprüfung - im Unterschied zur Vorprüfung**

Eine Vorprüfung (ca. 5-10 Seiten) verschafft sich von der Sachlage einen vorläufigen Eindruck und geht stichprobenhaft auf wichtigere Fehler ein, ohne sie im einzelnen genau herzuleiten und aus der Literatur zu begründen. Im Wesentlichen geht es um einen Eindruck der Sachlage und weniger um die für Gerichte genau und fundiert ausgearbeitete Form. Die Behauptungen zur Sachlage werden nicht hergeleitet, sondern eben nur gemacht. Eine Vollprüfung umfasst daher gewöhnlich 20-40 Seiten. Sie ist entsprechend aufwändig, um den Faktor 3-4 teurer. Kostet eine Vorprüfung 500,00 €, so die Vollprüfung 1500 € bis 2000 €. Die Vollprüfung ist viel gründlicher und ausführlicher und enthält auch einen ausführlichen Allgemeinen Teil zur Beweis-, Begründungs- und Argumentations-Methodik.

### **Datenbereitstellung zum Verbleib**

Wir müssen unsere Arbeit 10 Jahr lang dokumentieren. Daher ist es wichtig, dass Sie mir Daten (Gutachten, Akten), die für Ihren Auftrag benötigt werden, zum Verbleib zur Verfügung stellen. Am besten schon im computerlesbaren PDF-Format, womit Sie Operator-Kosten sparen können. Sie können auch - gut lesbare - Kopien schicken, für deren digitale Aufbereitung werden dann pro Seite 0,50 € in Rechnung gestellt.

---

<sup>1</sup> D.h. Sie können ohne das Einverständnis der BetreuerIn nicht rechtswirksam handeln. Falls eine Betreuung besteht, ist es am einfachsten, wenn Sie mir den aktuellen Betreuungsbeschluss zukommen lassen.

## **Vorkasse**

Es gibt mehrere Gründe für Vorkasse. Bei persönlich unbekanntem Persönlichkeiten, insbesondere aus dem Internet, gibt es - leider durch Erfahrungen bestätigt - ein Risiko, das durch die Vorkasse ausgeschlossen werden kann. Das wichtigste Sachargument ist aber: Bei Gutachten empfiehlt sich Vorkasse schon deshalb, um deutlich zu machen, dass die Untersuchung, ihr Ergebnis und die Darstellung unbeeinflusst von Zahlungsvorgängen erfolgt. Meine Leistungsvergütung soll nicht davon abhängig sein, ob und wie das Gutachten den Vorstellungen der AuftraggeberIn entspricht. Je nach Vorbereitungsaufwand und Terminenge sollte der Zahlungseingang beizeiten registriert werden können. Der Stundensatz beträgt nach Honorargruppe M3 (JVEG 2013f) 100,00 € zuzüglich 19% Mehrwertsteuer. Postscheck Nürnberg, Konto Dr. Rudolf Sponzel: IBAN: DE84 7601 0085 0011 854 858, BIC: PBNKDEFF, Stichwort z.B. Aktenzeichen.

Die Vorkasse umfasst einen Abschlag in Höhe der Maximalschätzung einschließlich Schreibgebühren und Porto für Einschreiben mit Rückschein. Falls weniger Zeit gebraucht wurde, erhalten Sie zu viel gezahltes Honorar zurückerstattet. Sollte der Abschlag für die Gesamtrechnung nicht reichen, erhalten Sie eine Abschlussrechnung mit ausgewiesenem noch zu zahlendem Restbetrag.

## **Datensachliche Prüfung**

Sie erhalten vor Übermittlung der endgültigen Analyse in Schriftform mit Briefkopf und Unterschrift meine Analyse zur datensachlichen Prüfung (Namen, Orte, Datum, Sachverhalte, ...). Wenn die datensachliche Richtigkeit von Ihnen bestätigt wurde und eine evtl. Restzahlung eingegangen ist, erhalten Sie per Einschreiben mit Rückschein meine Analyse.

## **Risikoinformation**

Ob die in Auftrag gegebene methodenkritische Analyse das leistet, was Sie sich erwarten oder wünschen, insbesondere ob ein Gericht sich davon beeindrucken lässt, wenngleich es sich mit Parteigutachten<sup>2</sup> auseinandersetzen muss, kann natürlich nicht garantiert werden. Die Beweisfragen zur methodenkritischen Analyse sollten bei Auftragserteilung mitgeteilt werden. Solche könnten z.B. lauten: Entspricht das Gutachten den allgemeinen Anforderungen an ein wissenschaftlich begründetes forensisches psychopathologisches Gutachten? Sind die Befunde ausreichend mit Daten des Erlebens und Verhaltens belegt? Ist die Kausalbeziehung zwischen Befund und Beweisfrage(n) lückenlos nachvollziehbar, schlüssig und gültig dargelegt?

## **Datenschutz**

Meine methodenkritische Analyse enthält unter Umständen Informationen, die dem Datenschutz unterliegen können. Achten Sie bitte darauf, wenn Sie die methodenkritische Analyse weitergeben.

**Sonderfallberücksichtigung:** Manchmal ist ein Gutachten zwar mangel- und fehlerhaft, aber im Ergebnis kann man ihm folgen. Dann kann sich eine Ladung als kontraproduktiv für die Zwecke der Verteidigung herausstellen.

---

<sup>2</sup> Vom BGH wurde ein wichtiger Beschluss (IV ZR 57/08 vom 18.05.2009) zum Beweiswert von Parteigutachten gefasst: "... Legt eine Partei ein medizinisches Gutachten vor, das im Gegensatz zu den Erkenntnissen des gerichtlich bestellten Sachverständigen steht, so ist vom Tatrichter besondere Sorgfalt gefordert. Er darf in diesem Fall - wie auch im Fall sich widersprechender Gutachten zweier gerichtlich bestellter Sachverständiger - den Streit der Sachverständigen nicht dadurch entscheiden, dass er ohne einleuchtende und logisch nachvollziehbare Begründung einem von ihnen den Vorzug gibt (Senatsurteile vom 24. September 2008 - IV ZR 250/06 - VersR 2008, 1676 Tz. 11; vom 22. September 2004 - IV ZR 200/03 - VersR 2005, 676 unter II 2 b aa; vom 13. Oktober 1993 - IV ZR 220/92 - VersR 1994, 162 unter 2 a; BGH, Urteile vom 23. März 2004 - VI ZR 428/02 - VersR 2004, 790 unter II 1 a; vom 28. April 1998 - VI ZR 403/96 - VersR 1998, 853 unter II 3, jeweils m.w.N.). Einwände, die sich aus einem Privatgutachten gegen das Gutachten des gerichtlichen Sachverständigen ergeben, muss das Gericht ernst nehmen. Es muss ihnen nachgehen und den Sachverhalt weiter aufklären. Dazu kann es den Sachverständigen zu einer schriftlichen Ergänzung seines Gutachtens veranlassen. ..."

Erlangen, den 01.10.2017

Dipl.-Psych. Dr. phil. Rudolf Sponzel Stubenlohstr. 20 D-91052 Erlangen

Außerhalb bayerischer Schulferienzeiten Mo-Fr zwischen 9.00-9.25 telefonisch unter 09131-27111 erreichbar.

Psychologe, Forensischer Psychologe, Verkehrspsychologe, psychologischer Psychotherapeut (VT).

Öffentlich bestellter und beeidigter Sachverständiger für Forensische Psychologie (Schwerpunkte<sup>3</sup>: Familien- und vormundschaftsgerichtliche Fragestellungen, Glaubhaftigkeitsbegutachtungen).

Bestellende Kammer: Regierung von Mittelfranken (Bayern) am 2.8.1993

Zuständige Kammer und Aufsicht seit 1.1.2008: IHK-Mittelfranken Nürnberg.

Sachverständigen Homepage: [http://www.sgipt.org/prax\\_irs/forpsy/svrs.htm](http://www.sgipt.org/prax_irs/forpsy/svrs.htm)

Außerhalb bayerischer Schulferienzeiten Mo-Fr zwischen 9.00-9.25 telefonisch unter 09131-27111 erreichbar

**Hiermit bestätigte/n ich/wir, die Information und Aufklärung über methodenkritische Gutachtenanalysen erhalten, gelesen, verstanden und gebilligt zu habe(n).**

Name ..... Vorname ..... geboren am .....

Straße, Hausnummer .....

PLZ r Wohnort / Siedlung / Stadtteil .....

Telefon ..... Fax Privat ..... E-Mail .....

**Ort Datum Unterschrift (ProbandIn)**

.....

Falls erforderlich: Betreuerin

.....

---

<sup>3</sup> Weitere Erfahrungsfelder, besonders auch im Bereich der Psychopathologie, können meiner Berufsbiographie entnommen werden: <http://www.sgipt.org/org/bbiogr/rs.htm>